



دیرخانه کمیسیون های مشورتی - تخصصی

دیرخانه کمیسیون های مشورتی - تخصصی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تبریز

صور تجلسه کمیسیون بانک، مالیات، کار و تامین اجتماعی

جلسه حوزه مالیات

رئیس کمیسیون: مهدی امینی	تاریخ جلسه : ۱۴۰۲/۰۵/۰۳	محل نشست: اتاق بازرگانی تبریز	ساعت شروع : ۱۷	ساعت اختتام : ۱۹
-----------------------------	----------------------------	----------------------------------	----------------	------------------

اعضای جلسه : مطابق لیست پیوستی

دستور جلسه : بررسی مشکلات نمایندگان اتاق بازرگانی تبریز در هیئت های حل اختلاف مالیاتی استان

جلسه تخصصی کمیسیون بانک، مالیات، کار و تامین اجتماعی اتاق بازرگانی تبریز در حوزه مالیات با موضوع بررسی مشکلات نمایندگان اتاق بازرگانی تبریز در هیئت های حل اختلاف مالیاتی استان در مورخ ۱۴۰۲/۰۵/۰۳ و با حضور نمایندگان اتاق بازرگانی تبریز در هیئت های حل اختلاف مالیاتی استان و مدیران اداره کل امور مالیاتی (آقایان: غلامعلی چراغی، رحیم رضانی، محمدرضا میرزاده) و با ریاست آقای مهدی امینی، رئیس کمیسیون در محل اتاق بازرگانی تبریز برگزار گردید. مصوبات جلسه و صورت مذاکرات به شرح زیر می باشد:

تصمیمات جلسه :

ردیف	متن تصمیمات
۱	<p>در خصوص انتظام بخشی به فعالیت نمایندگان اتاق بازرگانی تبریز در هیئت های حل اختلاف مالیاتی مقرر گردید:</p> <p>۱-۱) جلسات کمیته مالیاتی به طور مرتب و مداوم برگزار شود و مشاور امور مالیاتی کمیسیون، قوانین جدید و آخرین تغییرات مقررات و رویه ها را به نمایندگان اتاق در هیئت های حل اختلاف مالیاتی استان آموزش و همچنین مشاوره ها و راهنمایی های لازم را انجام دهد.</p> <p>۱-۲) نمایندگان اتاق در هیئت های حل اختلاف مالیاتی با توجه به اینکه مسئولیت نمایندگی اتاق و کارفرما را بر عهده دارند باید شان کارفرمایان را در هیئت ها حفظ بکنند و در اجرای وظیفه قانونی خود در ایفای هرچه بهتر نقش نمایندگی و دفاع منصفانه از مودی، نهایت تلاش خود را به کار گیرند.</p> <p>۱-۳) در خصوص آن عده از نمایندگان اتاق که در جلسات هیئت های حل اختلاف غیبت غیرموجه داشته باشند، نسبت به تعیین فرد جایگزین اقدام خواهد شد.</p> <p>۱-۴) آقای یونس امیرخیزی، عضو کمیسیون، موظف گردید تا طی نامه ای از طرف اتاق تبریز به اداره کل امور مالیاتی، معرفی شود تا با اخذ گزارش در مقاطع زمانی ۳ ماهه و بازخورد گیری از بخش خصوصی، نسبت به ارزیابی عملکرد نمایندگان اتاق در هیئت های حل اختلاف مالیاتی اقدام کند.</p>



دیرخانه کیسون های مشورتی - تخصصی

۲

مقرر شد در راستای عدم تضييع حقوق موديان در هيئت های حل اختلاف مالياتی، اجرای موارد ذيل الذكر از

اداره کل امور مالياتی درخواست گردد:

۲-۱) عدم وجود وقت کافی جهت مطالعه پرونده توسط نماینده بند ۳ از مشکلات هیئت ها می باشد به نحوی که در عرض یک ساعت ۸ یا ۹ پرونده مطرح می شود. پیشنهاد می شود تدابیری اندیشیده شود تا با استفاده از روشهایی همچون اسکن پرونده از ۳ روز قبل که پرونده به هیئت تحویل داده می شود حداقل نماینده سازمان امور مالیاتی از محتویات پرونده مطلع شده و پرونده را در ۵ دقیقه به اعضای هیئت توضیح دهد که مودی مربوطه، مواردی کلی اعم از اینکه اظهار نامه داده است یا دفاتر داده شده رد شده یا نه و سایر اطلاعات لازم را ارائه دهد تا هم نماینده اتاق و هم نماینده دادگستری که اطلاعات آنچنانی از پرونده ندارند از کلیات پرونده مطلع شوند.

۲-۲) عدم تشریح کامل پرونده نیز از دیگر مشکلات موجود در هیئت ها می باشد. پیشنهاد میشود به نماینده مودی وقت کافی جهت اظهار نظر داده شود. پرونده هایی که در هیئت ها طرح می شوند اکثر مربوط به مودیانی هستند که حسابدار و متخصص امور مالی نداشته اند و نتوانسته اند اظهارنامه تکمیل کنند.

۲-۳) صدور رای در جلسه هیئت انجام نمی گیرد و نمایندگان بند ۳ از سفید امضاء کردن پرهیز کنند و امضاء به جلسه آتی و در هنگام صدور رای موکول شود.

۲-۴) درخواست اجرای بند ۱۹ دستورالعمل دادرسی مالیاتی که مطابق آن ((اداره امور مالیاتی ذیربط مکلف است ظرف مدت ۷۲ ساعت قبل از تشکیل جلسه پرونده را متضمن معرفی نماینده اداره جهت شرکت در هیأت به انضمام ادله قانونی در پاسخ به اعتراض مودی کتباً در قبال اخذ رسید به دبیرخانه هیأت حل اختلاف مالیاتی تسلیم نماید)) که درخواست می کنیم این بند رعایت شود.

۲-۵) در جهت حفظ استقلال هیئت های حل اختلاف مالیاتی، پیشنهاد می شود اداره کل امور مالیاتی استان، پیشنهاد ذیل را مورد بررسی قرار دهد:

پیشنهاد: اداره دادرسی مالیاتی استان با هماهنگی ادارات کل سایر استان ها، امکان استفاده از تعدادی از همکاران سایر استان ها جهت اجرای قرار کارشناسی را فراهم کند تا در استقلال و سرعت عمل رسیدگی پرونده ها موثر واقع شود.

۲-۶) عدم اجرای بند ۲۴ آیین دادرسی مالیاتی در خصوص ارزیابی دارایی ها از مشکلات موجود در هیئت های حل اختلاف مالیاتی می باشد. مطابق این ماده، اگر مودی درخواست کند که با قبول هزینه خود از کارشناس رسمی برای نحوه ارزیابی دارایی ها اقدام کند هیئت حل اختلاف مالیاتی موظف است در این خصوص اقدام قانونی لازم را انجام دهد. درخواست اجرای این ماده مورد تقاضاست.

۲-۷) اعمال ارزیابی دارایی ها برای تمام موارد مورد درخواست: نحوه ارزیابی دارایی ها عام و به صورت کلی می باشد و شامل برگ تشخیص های مشاغل شرکت ها، مستغلات و می شود اما در اجراء، عملاً ارزیابی دارایی ها را فقط در ارث اعمال می کنند.

۲-۸) پیشنهاد استفاده از ظرفیت کارشناسان رسمی دادگستری برای اجرای قرار کارشناسی:

اگر اجرای قرار کارشناسی به کارمند همان اداره مالیاتی که ممیزی در آن اداره انجام شده است ارجاع شود کارمند اداره به علت محدودیت هایی که دارد فرصت کافی جهت بررسی پرونده ها نخواهد داشت اگر از کارشناسان رسمی دادگستری استفاده شود که طبعاً هزینه آن هم به عهده خود مودی خواهد بود، منتج به نتیجه بهتر و واقعی تر خواهد شد و واقعیت



دیرخانه کیسیون های مشورتی - تخصصی

<p>امر به دست خواهد آمد و اجرای قرار تبدیل به دور باطل نخواهد شد. مسئولان محترم امور مالیاتی در این خصوص، تصمیماتی اتخاذ کنند</p> <p>در خصوص مشکلات پیمانکاران در هیئت های حل اختلاف مالیاتی مقرر گردید اجرای موارد ذیل الذکر از اداره کل امور مالیاتی درخواست شود:</p> <p>۹-۲) <u>رفع مشکل مغایرت ارسال اطلاعات در پرونده های پیمانکاران که ناشی از تخصیص و پرداخت بودجه سنواتی به کارفرمایان دولتی می باشد؛</u> مثلاً مواردی وجود دارد که پرونده مربوط به سال ۱۴۰۱ است اما وجوه آن توسط کارفرما در سال ۱۴۰۲ پرداخت شده است و ذی حساب ها مجبور هستند که تاریخ پرداخت را ۲۹ اسفند ۱۴۰۱ بنویسند. در شرکت های پیمانکاری هم در حساب های سال ۱۴۰۲ می نویسند و ممیزین مالیاتی، تاریخ دریافت را سال ۱۴۰۱ لحاظ می کنند. اداره کل امور مالیاتی نسبت به رفع این مشکل اقدام کند.</p> <p>۱۰-۲) <u>حل مشکل تراکنش مالی پیمانکاران؛</u> در اکثریت پرونده های پیمانکاران، در تراکنش های مالی این شرکت ها، واریزی هایی که از یک حساب شرکت به حساب دیگر شرکت انجام می یابد را به عنوان درآمد تلقی می کنند و شرکت ها متمم تنظیم می کنند. با توجه به دسترسی سازمان امور مالیاتی به تراکنش های حساب های شرکت ها و با عنایت به اینکه عمده پرونده های شرکت های پیمانکاری در هیئت های حل اختلاف مالیاتی مرتبط با موضوع تراکنش ها می باشد حل این مشکل توسط اداره کل امور مالیاتی در کاهش حجم پرونده ها در هیئت ها موثر خواهد بود.</p>	
<p>در خصوص مشکل شرکت های حمل و نقل بین المللی در هیئت های حل اختلاف مالیاتی برخی شهرستانهای استان مقرر شد مورد زیر از اتاق بازرگانی درخواست شود:</p> <p>با توجه به تمرکز فعالیت شرکت های حمل و نقل بین المللی در شهرستان های اطراف از جمله جلفا، شبستر، صوفیان و مرند؛ نمایندگان بند ۳ در این شهرها تا حدودی آگاهی به بحث حمل و نقل و مشکلات مالیاتی ندارند در راستای حل این مشکل، اتاق تبریز با هماهنگی انجمن های شرکت های حمل و نقل بین المللی، نماینده مودیان صنف در این شهرها را از بین افراد آگاه به مسائل حمل و نقل و مسائل مالیاتی انتخاب و معرفی کند.</p>	۳
<p>پیگیری جهت عدم ارجاع پرونده های با رقم مالیات بیش از ۵۰۰ میلیون تومان که با اعتراض مودی به هیئت ۲۵۱ مکرر ارجاع و امکان رسیدگی به آنها در داخل استان نیست.</p> <p>پرونده هایی که رقم مالیاتی آنها ۵۰۰ میلیون تومان به بالا باشد با اعتراض مودی، این پرونده ها در هیئت ۲۵۱ مکرر بررسی می شود و در استان قابل بررسی نیست که لازم است در جهت تمرکززدایی از مرکز و پاسخگویی سریع به اعتراضات مودیان، پیشنهاد می شود پیگیری اصلاحات قانونی در راستای ایجاد امکان رسیدگی به این پرونده ها در استان بعمل آید. در این راستا از ظرفیت شورای گفتگوی دولت و بخش خصوصی استفاده شود.</p>	۴
<p>در خصوص آشناسازی مودیان به حقوق و تکالیف قانونی خود در تمام ۵ مرحله اعتراض به دادرسی های مالیاتی؛ مقرر شد مشاور امور مالیاتی کمیسیون با همکاری واحد آموزش اتاق تبریز نسبت به برگزاری کلاس های آموزشی اقدام کند.</p>	۵
<p>صورت مذاکرات</p>	
<p>مهدی امینی، رئیس کمیسیون بانک، مالیات، کار و تامین اجتماعی اتاق بازرگانی تبریز گفت در هیئت های حل اختلاف مالیاتی، نهایت تخفیفاتی که اعمال می شود ۲۰ درصد است و هیئت ها اختیار دارند که صفر تا صد پرونده را بررسی کنند و پرونده ها را یا تایید کنند یا با صدور قرار کارشناسی به مجری قرار ارجاع دهند یا تجدید محاسبه انجام دهند.</p>	



دیرخانه کمیسیون های مشورتی - تخصصی

- امینی، هدف کمیسیون را بررسی مشکلات هیئت های حل اختلاف مالیاتی در راستای دفاع از حقوق کارفرمایان در این هیئت ها عنوان و اظهار نمود:
- آقای یونس امیرخیزی، عضو کمیسیون را مامور خواهیم کرد تا با اخذ گزارش در مقاطع ۳ ماهه از اداره کل امور مالیاتی استان و بررسی عملکرد نمایندگان و با بازخورد گیری از بخش خصوصی نسبت به ارزیابی عملکرد این نمایندگان در هیئت های حل اختلاف مالیاتی اقدام کند.
- جلسات کمیته مالیاتی به طور مرتب برگزار خواهد شد و مشاور امور مالیاتی کمیسیون، قوانین جدید و آخرین تغییرات مقررات و رویه ها را به نمایندگان اتاق در هیئت های حل اختلاف مالیاتی استان آموزش و همچنین مشاوره ها و راهنمایی های لازم را انجام خواهد داد.
- نمایندگان اتاق در هیئت های حل اختلاف مالیاتی با توجه به اینکه مسئولیت نمایندگی اتاق و کارفرما را بر عهده دارند باید شان کارفرمایان را در هیئت ها حفظ بکنند و در اجرای وظیفه قانونی خود در ایفای هرچه بهتر نقش نمایندگی و دفاع منصفانه از مودی، نهایت تلاش خود را به کار گیرند.
- در خصوص آن عده از نمایندگان اتاق که در جلسات هیئت های حل اختلاف غیبت غیرموجه داشته باشند، نسبت به تعیین فرد جایگزین اقدام خواهد شد.

غلامرضا شریفی، مشاور امور مالیاتی کمیسیون ضمن ابراز امتنان از حضور نمایندگان اتاق در هیئت های حل اختلاف مالیاتی و دفاع آنها از حقوق فعالان اقتصادی؛ در خصوص علت محدود شدن تخفیفات در هیئت ها به ۲۰ درصد گفت موضوعی که در هیئت های حل اختلاف از سالهای قبل بحث می شود محدود بودن تخفیف به ۲۰ درصد و انتظار مودی به تخفیف بیش از این رقم و بعضاً کان لم یکن کردن برگ تشخیص می باشد اما لازمه گرفتن تخفیف در هیئت ها، ارائه اسناد و مدارک متقن می باشد در مرحله قبل از هیئت، در حوزه های مالیاتی و در مرحله ممیزی، رئیس امور مالیاتی نیز اختیار اعمال تخفیف برای هرچه زودتر مختومه شدن پرونده را دارد. اختیار هیئت ها از تمام مراجع مالیاتی بیشتر می باشد یعنی برای صفر تا صد برگ تشخیص می توانند نظر دهند و رفع تعرض صادر کنند و کان لم یکن کنند یا برگ تشخیص را تایید کنند و یا بر مبنای مدارکی که از سوی مودی یا نماینده وی ارائه می شود می توانند تخفیف بدهند.

- علت اینکه بر روی ۲۰ درصد تخفیف، تاکید می شود اینست که مطابق قانون اگر چنانچه تخفیف تا ۲۰ درصد اعمال شود و نماینده امور مالیاتی اعتراضی هم نکند هیچگونه مسئولیتی متوجه وی نخواهد شد اما اگر برای پرونده ای تخفیف بیش از ۲۰ درصد لحاظ شود حتما باید توجیه داشته باشد و در صورت عدم وجود توجیه، مامور مالیاتی باید به این تخفیف معترض شود و به این خاطر تخفیف ۲۰ درصدی بدعتی شده تا هر پرونده ای که در هیئت ها مطرح می شود درخواست تخفیف با این رقم بعمل آید.
- مواردی در هیئت ها بوده که برگ تشخیص را بنا به دلایلی (از جمله عدم فعالیت مودی یا اینکه فرد دیگری فعالیت اقتصادی داشته و پرونده به نام دیگری بوده)، کان لم یکن کرده اند.
- در هیئت های حل اختلاف، تعامل با نمایندگان بند ۳ (نمایندگان مودی) همیشه در سطح خوبی بوده است و اعضای هیئت، ادله و استدلال همدیگر را قبول نموده اند و قوانین مالیاتی از جمله قانون و آیین دادرسی مالیاتی کمک می کند تا اگر اجحافی در حق مودیان شده باشد در هیئت های حل اختلاف، بی طرفانه رسیدگی شود.



دیرخانه کیسون های مشورتی - تخصصی

- نمایندگان اتاق در هیئت های حل اختلاف مالیاتی، موانع و مشکلات را به کمیته مالیاتی منعکس کنند تا نسبت به حل آنها در کمیته، تدبیر و چاره جویی شود.
- برخی نارسایی ها در حوزه امور مالیاتی مربوط به قوانین و مقررات است که در این خصوص باید از ظرفیت شورای گفتگوی دولت و بخش خصوصی استفاده بکنیم به عنوان نمونه پرونده هایی که رقم مالیاتی آنها ۵۰۰ میلیون تومان به بالا باشد با اعتراض مودی، این پرونده ها در هیئت ۲۵۱ مکرر بررسی می شود و در استان قابل بررسی نیست که لازم است در جهت تمرکززدایی از مرکز و پاسخگویی سریع به اعتراضات مودیان، با استفاده از ظرفیت شورای گفتگو در راستای ایجاد امکان رسیدگی به این پرونده ها در استان اقدام کنیم.
- نمایندگان اتاق لازم است با استفاده از ظرفیت های آیین دادرسی با افزایش اطلاعات خود با دست پر به هیئت های حل اختلاف بروند همانطوری که نمایندگان امور مالیاتی در هیئت ها نیز از بین افراد مجرب با تجربه ۱۰ ساله در امور مالیاتی انتخاب می شوند.

رحیم رضانی رئیس اداره دادرسی مالیاتی اداره کل امور مالیاتی استان گفت:

- در هیئت های حل اختلاف مالیاتی، آمار رفع تعرض در پرونده های مالیاتی قابل توجه می باشد و تخفیفات صرفاً منحصر به ۲۰ درصد نیست اگر مدارک و مستندات متقن ارائه شود ما اختیار داریم از صفر تا صد پرونده را مورد رسیدگی قرار داده و رای صادر کنیم و متأسفانه انتظاراتی که مودی در خصوص تخفیف دارد همراه با ارائه مدارک و مستندات نیست تا امکان تخفیف و رفع تعرض میسر شود.
- دادستانی انتظامی مالیاتی نیز مشوق اقدام صحیح و قانونی ممیزین مالیاتی است و هدف اینست که هر چه سریعتر نسبت به اختتام پرونده اقدام شود با توجه به وضعیت اقتصادی، وصول هر چه زودتر مالیات، مورد انتظار است.
- تعداد پرونده ها در هیئت ها زیاد است و نمایندگان امور مالیاتی از کثرت پرونده ها و حجم بالای کار هیئت ها و گرفتاری شان در نوشتن آراء گله مند هستند. جهت مختومه شدن سریع پرونده ها در صورت وجود مدارک و مستندات محدودیتی نداریم.

حسین شبانی شجاعی، نماینده اتاق بازرگانی در هیئت های حل اختلاف مالیاتی گفت:

- مطابق قانون، فعالان مناطق آزاد تجاری و صنعتی معاف از مالیات عملکرد و ارزش افزوده هستند اما ۹۰ درصد پرونده های موجود در منطقه آزاد ارس مربوط به کتمان درآمد و عدم ارائه اظهارنامه و مالیات ارزش افزوده می باشد. برخی واحدهای اقتصادی علیرغم زیان ده بودن مالیات می دهند و دولت، قانوناً موظف است از اشخاصی که زیان ده هستند حمایت کند و مالیات نگیرد اما علیرغم قوانین موجود، در صورت زیان ده بودن هم مالیات می دهیم.

حمید رضا باراندوزی، رئیس انجمن شرکت های بین المللی حمل و نقل بین المللی شمالغرب و نماینده اتاق تبریز در هیئت های حل اختلاف مالیاتی استان گفت:

- هیئت های حل اختلاف نسبت به گذشته نظام یافته تر شده اند.
- دعوت ها از دعوت های ۲ ساعتی به دعوت های یک یا دو روز قبل از طریق تلفن تبدیل شده اند. اگر دعوت ها کتبی و چند روز قبل از جلسه هیئت انجام گیرد مهلت برای مطالعه پرونده یا اخذ اطلاعات از خود مودی میسر خواهد شد.



دیرخانه کیسون های مشورتی - تخصصی

- با توجه تمرکز فعالیت شرکت های حمل و نقل عضو انجمن در شهرستان های اطراف از جمله جلفا، شبستر، صوفیان و مرند؛ نمایندگان بند ۳ در این شهرها تا حدودی آگاهی به بحث حمل و نقل و مشکلات مالیاتی ندارند. درخواست داریم که در این خصوص تمهیداتی اندیشیده شود و حتما نماینده مودیان صنف ما از بین افراد آگاه به مسائل حمل و نقل و مسائل مالیاتی انتخاب شوند.
- شاید یکی از دلایلی که مجریان قرار نسبت به اجرای قرار تا حدودی دقت ندارند ناشی از حجم بالای کار می باشد خواهشمندیم که در این خصوص نیز چاره اندیشی شود.

یونس امیرخیزی، نماینده اتاق بازرگانی تبریز در هیئت های حل اختلاف مالیاتی گفت:

- نمایندگان اتحادیه تولیدکنندگان چرم استان به مسائل مالیاتی و مسائل صنف خود اشرافیت کامل دارند و همواره در پرونده های مرتبط با صنف خود در هیئت ها دعوت می شوند.
- انباشت پرونده ها در هیئت ها مانع از آن است که در همان جلسه ای که برگزار شده، رای تحریر و امضاء شود و نمایندگان بند ۲ و ۳ پس از تحریر رای برای امضاء مراجعه می کنند.
- در برخی پرونده ها بنا بر ضرورت مسائل تخصصی حسابداری، حضور حسابدار خبره ضروری می باشد.
- به دلیل حجم زیاد پرونده های مالیاتی، برگ تشخیص برای مودیانی که اظهارنامه نداده اند چند سال بعد جهت وصول به جریان می افتد اگر قرار باشد در همان سالی که برگ تشخیص صادر شده است از مودی، مالیات مطالبه شود برخی مودیان توان پرداخت نخواهند داشت و این مودیان در اثر مرور زمان و تورم و کاهش ارزش پول قادر به پرداخت می شوند.

میر حمزه سید قمی، نماینده انجمن فولاد استان در هیئت های حل اختلاف مالیاتی گفت:

- شرکتهای تولیدکننده فولاد دارای شفافیت مالی بوده و دفاتر این شرکت ها در ادارات مالیاتی قبول می شود و ردی دفاتر به استثنای مواردی که ناشی از بخشنامه های کارشناسی نشده و ابلاغی به ممیزین که به موقع به مودیان اطلاع رسانی نمی شود؛ مشکل دیگری برای این صنف وجود ندارد.

محمد رضا برنا، نماینده اتاق بازرگانی تبریز در هیئت های حل اختلاف مالیاتی گفت:

- پیشنهاد می کنیم پرونده های هیئت ها همچون پرونده های داوری، اسکن و به نماینده بند ۳ ارسال شود.
- قرارهای کارشناسی به امور مالیاتی (همان اداره ای که در آن، رای صادر شده) ارجاع و استقلال هیئت، تضعیف می شود. پیشنهاد می شود قرارها به مجریانی ارجاع شود که استقلال داشته باشند.
- مطابق قانون، انشای رای توسط قاضی و فی المجلس باید باشد اما در اجراء چنین نیست. نماینده دادگستری از بین حقوقدانانی انتخاب شود که آشنا به امور مالیاتی باشند.

مهدی خاکپور، نماینده انجمن صنایع غذایی در هیئت های حل اختلاف مالیاتی استان گفت:

- درخواست داریم جلسات بررسی مشکلات هیئت ها تداوم داشته باشد و در این جلسات با هم افزایی، آموزش و رفع اشتباهات و نواقص، راه حل مشکلات هیئت ها به دست بیاید.

دیرخانه کیسون های مشورتی - تخصصی

- کارشناس و ممیز امور مالیاتی، با توجه به ضیق وقت و کثرت پرونده ها، در خصوص پرونده های شرکت های بزرگ که با وجود مسائل اقتصادی و تورم، سعی در تداوم تولید دارند، رای می صادر می کند که احتمالاً برآورد وی کامل و دقیق نیست مثلاً از بارنامه، فروش را نتیجه گیری و اعلام کتمان مالیات می کند و ما در هیئت ها ظرف ۱۰ دقیقه می خواهیم برای پرونده عملکرد یکسال نظر بدهیم و در اینجا در حق تولیدکننده اجحاف می شود که ادامه این اجحاف ها منجر به دلسردی تولیدکننده از ادامه فعالیت خواهد شد.
- با توجه به امکان ایجاد شبکه های ارتباطی و اطلاعاتی، پیشنهاد می شود سیستم یا شبکه ای داخلی ایجاد شود و به شرط تامین امنیت سیستم و عدم درز اطلاعات، پرونده در طی چند روز قبل از تشکیل جلسه، توسط نماینده مودی مطالعه شود تا نماینده، امکان دفاع موثر از مودی را داشته باشد.

محمد علی رضایور اعرابی، نماینده اتاق بازرگانی تبریز در هیئت های حل اختلاف مالیاتی گفت:

- عدم اجرای بند ۲۴ آیین دادرسی مالیاتی در خصوص ارزیابی دارایی ها از مشکلات موجود در هیئت های حل اختلاف مالیاتی می باشد. مطابق این ماده، اگر مودی درخواست کند که با قبول هزینه خود از کارشناس رسمی برای نحوه ارزیابی دارایی ها اقدام کند هیئت حل اختلاف مالیاتی موظف است در این خصوص اقدام قانونی لازم را انجام دهد.
- نحوه ارزیابی دارایی ها عام و به صورت کلی می باشد و شامل برگ تشخیص های مشاغل شرکت ها، مستغلات و می شود اما در اجراء، عملاً ارزیابی دارایی ها را فقط در ارث اعمال می کنند.
- پیشنهاد استفاده از ظرفیت کارشناسان رسمی دادگستری برای اجرای قرار کارشناسی را داریم. اگر اجرای قرار کارشناسی به کارمند همان اداره مالیاتی که ممیزی در آن اداره انجام شده ارجاع شود کارمند اداره به علت محدودیت هایی که دارد فرصت کافی جهت بررسی پرونده ها نخواهد داشت اگر از کارشناسان رسمی دادگستری استفاده شود که طبعاً هزینه آن هم به عهده خود مودی خواهد بود، منتج به نتیجه بهتر و واقعی تر خواهد شد و واقعیت امر به دست خواهد آمد و اجرای قرار تبدیل به دور باطل نخواهد شد. مسئولان محترم امور مالیاتی در این خصوص، تصمیماتی اتخاذ کنند.

روزبه عرفان، نماینده انجمن صادرکنندگان خدمات فنی و مهندسی استان در هیئت های حل اختلاف مالیاتی استان گفت:

- هر صنف در ارتباط با مسائل مالیاتی، خصوصیات خاص خود را دارد که با صنوف دیگر همخوانی ندارد و برای هر صنف باید نسخه مجزایی نوشته شود.
- مشکل اساسی ما این است که برای هر صنف، وحدت رویه نداریم. می توانیم کارگروه هایی برای هر صنف با مشارکت اعضای آن صنف جهت بررسی نحوه ایجاد وحدت رویه در تحریر دفاتر و نوشتن اظهار نامه و سایر تکالیف قانونی تشکیل دهیم تا با ایجاد وحدت رویه برای آن صنف، تکلیف آن صنف در رسیدگی های مالیاتی مشخص شود و این امر موجب حل بسیاری مسائل خواهد شد و کار هیئت های حل اختلاف را هم آسان خواهند نمود.

محسن زین العابدین زاده، نماینده اتاق بازرگانی در هیئت های حل اختلاف مالیاتی گفت:

- اعمال ۲۰ درصد تخفیف در مرحله هیئت حل اختلاف، قاعده کلی نیست. مودی در مرحله ۲۳۸ به ۲۰ درصد تخفیف قانع نشده که تقاضای طرح پرونده در هیئت حل اختلاف را بعمل آورده و نمایندگان هیئت حل اختلاف، اختیار بررسی صفر تا صد



دیرخانه کمیسیون های مشورتی - تخصصی

پرونده را دارند و علت عدم حل پرونده، عدم وجود و ارائه مستندات می باشد و نمایندگان بندهای (۱ و ۲ و ۳)، حد و حدودی در اختیارات خود دارند و اگر مستندات نباشد هیچ تغییری در پرونده بعمل نخواهد آمد.

- بعضاً مودی لایحه ای تحویل داده که پوچ و بدون ادله و مستندات می باشد و هیچ چیزی در لایحه نوشته نشده است. صرفاً با وجود مستندات است که هیئت می تواند در پرونده اعمال تغییر کند از جمله اینکه مودی مستندات داده و ممیز به آن توجه نکرده و در مرحله هیئت حل اختلاف می توان با استناد به مستندات، به پرونده نظر داد و قرار کارشناسی صادر نمود.

محمد اسمعیل اکبری، نماینده انجمن انبوه سازان مسکن و ساختمان در هیئت های حل اختلاف مالیاتی استان گفت:

- مطابق تبصره ۲ ماده ۲۴۴ قانون مالیات های مستقیم علی الاصول رئیس جلسه و مسئول انشای رای نماینده دادگستری می باشد اما به لحاظ عدم اطلاع نمایندگان دادگستری و اشرافیت نمایندگان اداره کل امور مالیاتی، کماکان، نظر غالب هیئت، نظر نماینده امور مالیاتی است و انشای رای توسط نماینده امور مالیاتی انجام می شود.

ایرج محمودنژاد، نماینده انجمن پیمانکاران عمرانی استان در هیئت های حل اختلاف مالیاتی گفت:

- اکثر مشکلات پرونده های شرکت های ساختمانی علی الراس شدن پرونده ها می باشد علیرغم اینکه چند سال است که موضوع علی الراسی ممنوع شده است اما ممیزین مالیاتی اکثراً در این خصوص به پرونده ها توجه کافی ندارند.

- دومین مشکل حوزه پیمانکاران، مغایرت ارسال اطلاعات می باشد که آن هم به دلیل مشکلات تخصیص و پرداخت بودجه می باشد مثلاً مواردی وجود دارد که پرونده مربوط به سال ۱۴۰۱ است اما وجوه آن توسط کارفرما در سال ۱۴۰۲ پرداخت شده است و ذی حساب ها مجبور هستند که تاریخ پرداخت را ۲۹ اسفند ۱۴۰۱ بنویسند. در شرکت های پیمانکاری هم در حساب های سال ۱۴۰۲ می نویسند و ممیزین مالیاتی، تاریخ دریافت را ۱۴۰۱ لحاظ می کنند. این مشکل در حوزه مالیاتی قابل حل می باشد.

- در اکثریت پرونده های پیمانکاران، در تراکنش های مالی این شرکت ها، واریزی هایی که از یک حساب شرکت به حساب دیگر شرکت انجام می یابد را به عنوان درآمد تلقی می کنند و شرکت ها متمم تنظیم می کنند. با توجه به دسترسی سازمان امور مالیاتی به تراکنش های حساب های شرکت ها، اگر این مشکل در حوزه مالیاتی حل شود، ۷۰ درصد پرونده ها حل می شود و نیازی به طرح در هیئت های حل اختلاف نخواهد داشت.

رحیم اکبری، نماینده انجمن صنایع غذایی استان در هیئت های حل اختلاف مالیاتی استان گفت:

- مطابق قانون، سازمان امور مالیاتی موظف شده است تا بانک اطلاعاتی نمایندگان بخش خصوصی در هیئت های حل اختلاف مالیاتی را تهیه کند تا مودی بتواند از بین آنها یکی را به عنوان نماینده خود انتخاب کند. درخواست داریم در این خصوص اقدام شود.

- مطابق تبصره ۴ ماده ۲۴۴ قانون مالیات های مستقیم: ((سازمان امور مالیاتی مکلف است نمایندگان معرفی شده در اجرای بندهای (۲) و (۳) این ماده را به عنوان اعضای هیاتهای حل اختلاف مالیاتی بپذیرد و با رعایت تبصره (۵) این ماده از آنها جهت شرکت در هیاتهای مزبور دعوت نماید.)) که در بعضی موارد برخی افراد معرفی شده، از طرف اداره کل امور مالیاتی پذیرفته نشده اند.

دیرخانه کیسون های مشورتی - تخصصی

- بر اساس قانون مالیات های مستقیم، کارشناس و ممیز مالیاتی باید اعلام کند که بر اساس کدام اسناد و مدارک مالیات را تشخیص داده است ممیز، رقمی را به عنوان مالیات، تشخیص می دهد و هیئت حل اختلاف از مودی، اسناد و مدارک می خواهد و اینکه کارشناس بر اساس چه مدارک و اسنادی مالیات را تشخیص داده در پرونده مشخص نیست.
- رویه جدیدی در اداره امور مالیاتی به این شکل حاکم شده که وقتی مودی می خواهد از پرونده خود کپی بگیرد، مانع می شوند در حالی که هر شخصی می تواند از پرونده قضایی خود کپی درخواست و تهیه کند اما کارمند مالیاتی از پرونده مالیاتی مودی به خود مودی کپی نمی دهد.
- ممیز مالیاتی می تواند تخفیف های مذکور در قانون را اعمال کند اما ممیزین علیرغم احراز کاهش فعالیت یا عدم فعالیت مودی؛ از نوشتن رقم واقعی عملکرد و تشخیص درست مالیات ابا دارند. موارد و مصادیقی وجود دارد که در هیئت بر اساس اسناد و مدارک، ۵۹ درصد تخفیف داده شده است اما بعداً، مامور مالیاتی به دادستانی انتظامی مالیاتی فراخوانده شده است. در قانون به دادستانی انتظامی مالیاتی اجازه داده نشده است که کارشناس مالیاتی را به خاطر رای مستند به مدارک متقن به دادستانی انتظامی فراخوانده و مواخذه کند.
- پیشنهاد می شود نمایندگان اتاق در هیئت های حل اختلاف مالیات، موظف به حضور مرتب در جلسات کمیته مالیاتی اتاق و ارائه گزارش شوند.

محمد تقی سلیمانی، نماینده اتاق بازرگانی در هیئت های حل اختلاف مالیاتی استان گفت:

- اتفاقی که در ترکیب اعضای بند ۱ هیئت ها (نمایندگان امور مالیاتی) افتاده اینست که اکثراً از همکاران با تخصص مالی هستند و نمایندگان بند ۳ (نمایندگان صنف) نیز اکثراً از افراد با تخصص یا تجربه مالی هستند یا افرادی هستند که در سمت های مدیریتی بوده اند و شمه و تجربه یا تخصص مالی دارند.
- قبل از اصلاح آیین نامه دادرسی مالیاتی، کرسی بند ۳ (نمایندگان اتاق) اهمیت آنچنانی نداشت و حتی حضور این نماینده و نظرش تاثیر چندانی در پرونده نداشت اما پس از اصلاح آیین نامه و اهمیتی که این آیین نامه به کرسی بند ۳ داده است، اگر نماینده اتاق نباشد جلسه از رسمیت می افتد و تشکیل مجدد جلسه با حضور نماینده اتاق ضروری شده است و شان نماینده اتاق (به لحاظ کیفی هم نباشد) رعایت شده است.
- عدم وجود وقت کافی جهت مطالعه پرونده از مشکلات هیئت ها می باشد به نحوی که در عرض یک ساعت، ۸ یا ۹ پرونده مطرح می شود. پیشنهاد می شود تدابیری اندیشیده شود تا با استفاده از روشهایی همچون اسکن پرونده از ۳ روز قبل که پرونده به هیئت تحویل داده می شود حداقل نماینده سازمان امور مالیاتی از محتویات پرونده مطلع شده و پرونده را در ۵ دقیقه به اعضای هیئت توضیح دهد که مودی مربوطه، مواردی کلی اعم از اینکه اظهار نامه داده است یا دفاتر داده شده رد شده یا نه و سایر اطلاعات لازم را ارائه دهد تا هم نماینده اتاق و هم نماینده دادگستری که اطلاعات آنچنانی از پرونده ندارند از کلیات پرونده مطلع شوند.
- عدم تشریح کامل پرونده نیز از دیگر مشکلات موجود در هیئت ها می باشد. به مودی یک برگ می دهند که تکمیل کند تا به پرونده الصاق شود. پیشنهاد می شود به نماینده مودی وقت کافی جهت اظهار نظر داده شود. پرونده هایی که در هیئت ها طرح می شوند اکثر مربوط به مودیانی هستند که حسابدار و متخصص امور مالی نداشته اند و نتوانسته اند اظهارنامه تکمیل کنند.



دبیرخانه کمیسیون های مشورتی - تخصصی

- صدور رای در جلسه هیئت انجام نمی گیرد و نمایندگان بند ۳ از سفید امضاء کردن پرهیز کنند و امضاء به جلسه آتی و در هنگام صدور رای موکول شود.
- در ارتباط با آیین دادرسی مالیاتی مطابق بند ۱۵ دستورالعمل، دعوت از اعضای بند ۳ باید یک هفته قبل باید انجام گیرد و اخیراً پیامک ارسال می شود.
- مطابق بند ۱۹ دستورالعمل دادرسی در امور مالیاتی ((اداره امور مالیاتی ذیربط مکلف است ظرف مدت ۷۲ ساعت قبل از تشکیل جلسه پرونده را متضمن معرفی نماینده اداره جهت شرکت در هیأت به انضمام ادله قانونی در پاسخ به اعتراض مودی کتباً در قبال اخذ رسید به دبیرخانه هیأت حل اختلاف مالیاتی تسلیم نماید)) که درخواست می کنیم این بند رعایت شود.
- پیشنهاد داریم ساختمان هیئت حل اختلاف از سازمان امور مالیاتی مجزا و منفک شود. قوانین و مقررات مربوطه هم تصریح دارد همانگونه که دادگاه مستقل می باشد و قاضی و مستشار و ... دارد هر شعبه حل اختلاف مالیاتی هم باید مدیر دفتر داشته باشد و نماینده امور مالیاتی هم همچون قاضی و نماینده اتاق به عنوان مدعو و مهمان در جلسه حضور داشته باشد.
- پیشنهاد می شود در صورت امکان، شعب هیئت های حل اختلاف مالیاتی به تناسب صنایع و رشته های فعالیت های اقتصادی تخصصی شود تا هر ۳ عضو هیئت با تخصص خود در بررسی پرونده اقدام کنند.
- اکثر پرونده ها در هیئت ها منتج به صدور قرار کارشناسی می شوند و به مجریانی ارجاع می شوند که کارمند امور مالیاتی هستند و همکار مالیاتی در بررسی مجدد پرونده، نظری خلاف نظر همکار خود ارائه نمی دهد و خروجی همان می شود که همکار قبلی محاسبه کرده است. پیشنهاد می شود که قرار کارشناسی به همان حوزه مالیاتی ارجاع نشود و مجریان قرار از دیگر حوزه ها انتخاب شوند. با نگاهی به نحوه ارائه نظر در کارشناسان رسمی دادگستری مشخص می شود که با اعتراض به نظر کارشناس اول (یک نفره) و تکرار کارشناسی در هیئت های ۳ نفره و ۵ نفره و ... در هر مرحله کارشناسان، نظر مستقل ارائه می دهند اما در سازمان امور مالیاتی پدیده معمول حاکم اینست که همکار، رای همکار را نقض نمی کند.

غلامعلی چراغی، نماینده اداره کل امور مالیاتی استان گفت:

- مطابق ماده ۲۴۴ قانون مالیات های مستقیم مرجع حل اختلاف مالیاتی، هیئت های حل اختلاف مالیاتی می باشد که این هیئت متشکل از ۳ نفر عضو می باشد که یک نفر نماینده سازمان امور مالیاتی، یک نفر نماینده صنف و همچنین نماینده ای از دادگستری در این هیئت ها حضور دارد و رسمیت جلسه منوط به حضور هر سه نماینده می باشد.
- مودی مالیاتی که در جلسه هیئت حل اختلاف مالیاتی شرکت می کند اگر ذره ای اشرافیت به قوانین و مقررات داشته باشد اگر ببیند اعضای جلسه کامل نیست می تواند در متن برگه صدور رای بنویسد که به دلیل غیبت یکی از اعضای جلسه نمی خواهم برای من رای صادر شود.
- در خصوص انتخاب نماینده برای حضور در هیئت حل اختلاف لازم به ذکر است که همزمان با تسلیم اعتراض توسط مودی، قانوناً به مودی اختیار داده شده است که نماینده خود را از بین اعضای جامعه حسابداران رسمی انتخاب کند (بسته به نوع فعالیت) و اگر جلسه ای تشکیل شود که در آن جلسه بر خلاف درخواست کتبی مودی نماینده صنف دعوت نشود رایبی که هیئت صادر کند اعتبار ندارد.
- ماده ۲۳۷ قانون مالیات های مستقیم که همزمان با تصویب قانون مالیات بر ارزش افزوده اصلاح شد به مودیان این اختیار را داده که از مستندات محتویات پرونده اطلاع داشته باشند و همکاران سازمان امور مالیاتی را مکلف کرده که اگر مودی



دیرخانه کمیسیون های مشورتی - تخصصی

درخواست کند که مالیات مرا با چه مدلی نوشته اید و با استناد به چه چیزی نوشته اید می تواند از گزارش مربوطه کپی و پرینت بگیرد و قانوناً محدودیتی ندارد و این کار باید در مرحله اول اتفاق بیفتد و گزارش مالیاتی، مغایرت ها و ایرادات را شناسایی و بسته به ایرادات، لایحه اعتراض تسلیم کند.

- طبق ماده ۲۳۷ اصلاحی، در لایحه اعتراضی که در مرحله اول دادرسی مالیاتی (مرحله ماده ۲۳۸ ق.م.م و توافق میان مؤدی و اداره امور مالیاتی) ارائه می شود مودی تمام اعتراضات خود در مورد مالیات عملکرد را یکبار می تواند ادعا کند به عنوان مثال اگر پرونده ای در ۵ مورد نیاز به بررسی دارد اگر ۳ مورد آن را درخواست کند چه در مرحله اول دادرسی مالیاتی (مرحله ماده ۲۳۸ ق.م.م) و چه در ادامه یعنی در مرحله هیئت حل اختلاف مالیاتی و ، مزاد بر آنها ادعای جدید قابل بررسی نخواهد بود و لازم است در این موارد به مودیان آگاهی های لازم داده شود.

- بحث تخفیف ۲۰ درصدی در هیئت ها کاملاً منتفی می باشد. در مدل جدید دادرسی مالیاتی، هیئت ها اختیار بررسی صفر تا صد پرونده ها را دارند و قانوناً مسئولیت انشای رای با قاضی می باشد و نمایندگان سازمان امور مالیاتی و نماینده صنف امکان ارائه نظر دارند و پیشنهاد می کنم نمایندگان صنف برای هر مودی در زمان تحریر رای و پس از آماده شدن آن دقت لازم جهت مطابق بودن رای با تصمیمات جلسه را داشته و بعد امضاء بکنند.

- تفکیک و استقلال ساختمان هیئت های حل اختلاف از ساختمان اداره کل امور مالیاتی جزو برنامه های اداره کل می باشد و امیدواریم در سایه تلاش های همکاران نتیجه رسیدگی ها منصفانه، عادلانه و مورد قبول همه باشد.

- تمام اعتراضات مودیان به پرونده ها ناشی از مبلغ تعیین مالیات نیست بلکه تعدادی از اعتراضات توسط مودیان در جهت خرید زمان به دلیل عدم توان پرداخت مالیات و تاخیر در پرداخت می باشد.

- به جرات می توان گفت تمام پرونده هایی که به هیئت های حل اختلاف ارجاع می شوند اگر لایحه های اعتراضی مودی مستند باشد قطعاً نتیجه بخش خواهد بود.

- دقت شود که در اعتراض هایی که از طریق سامانه الکترونیکی انجام می شود و پرونده سابقه طرح در مرحله ماده ۲۳۸ را ندارد انتخاب و ارسال پرونده به هیئت حل اختلاف باعث می شود که مودی یک مرحله دادرسی را از دست بدهد و مطابق قانون جدید و امسال، فرصت قانونی برای طرح و صدور رای برای پرونده در هیئت های حل اختلاف، ۴۵ روز می باشد.

- دادستانی انتظامی تاکید دارد که تخفیف جهت حل و فصل پرونده ها نباید اعمال شود و هیئت های حل اختلاف باید بررسی کنند اگر در محاسبه مالیات اشکالی بوده است اصلاح شود و در صورت عدم وجود دلیل محکمه پسند، پرونده عیناً تایید شود و پیشنهاد تخفیف در قانون جدید دادرسی مالیاتی، معنا و مفهوم ندارد.

رحیم رضائی، مسئول اداره دادرسی مالیاتی اداره کل امور مالیاتی استان گفت:

- در جهت حل و فصل مشکلات موجود در هیئت های حل اختلاف مالیاتی، جلسات ماهانه کمیسیون مالیاتی اتاق برگزار شود.

- هدف ما در هیئت های حل اختلافی این است که پرونده ها را هر چه سریعتر مختومه کنیم و به مودی کمک بکنیم.

- در مورد استقلال ساختمان هیئت های حل اختلاف این موضوع مد نظر اداره کل است و در چند استان، ساختمان مستقل شده است.

- اینکه گفته شد نمایندگان به صورت تخصصی باشند؛ نماینده صنف (که متخصص در صنف خود است) به جلسه دعوت می شوند اما این پیشنهاد که هر نماینده اداره کل به یک صنف خاص برسد امکان پذیر نخواهد بود چون همکاران به دلیل مرخصی، ماموریت، بازنشستگی و ... امکان استقرار دائمی در هیئت را نخواهند داشت. هدف اینست که همکاران طوری



دیرخانه کیسون های مشورتی - تخصصی

تخصص و تبحر یابند که در تمامی پرونده ها رای بدهند و نظر اداره کل هم اینست که همکاران به صورت چرخشی در هیئت ها نمایندگی اداره کل را انجام دهند.

- در مورد انتقاد به اینکه مجریان قرار از بین کارکنان اداره کل انتخاب می شوند لازم به ذکر است که مجریان قرار از بین همکاران با تجربه انتخاب می شوند که علاوه بر مدیریت واحد مالیاتی خود به اجرای قرارهای کارشناسی هیئت های حل اختلاف نیز اقدام می کنند و این مورد در دست اداره کل نیست و اگر توسط اداره دادرسی مالیاتی با هماهنگی ادارات کل سایر استان ها، امکان استفاده از تعدادی همکاران سایر استان ها جهت اجرای قرار کارشناسی فراهم شود در استقلال و سرعت عمل رسیدگی پرونده ها موثر خواهد بود. بعضاً شخصی که به عنوان مجری قرار انتخاب میشود، مسئولیت سرپرستی حوزه مالیاتی را هم بر عهده دارد و با تعدد مسئولیت مواجه است. ۳۶۰ چارت سازمانی خالی داریم و امکانات و محدودیت های اداری موجود در سرعت عمل اجرای قرار کارشناسی اثر گذار است.
- در شهرستان ها، اجرای قرار کارشناسی مربوط به اداره آن شهرستان، به کارمند آن اداره ارجاع داده نمی شود بلکه پرونده ها به صورت ضربدوری به همکاران شهرستان های نزدیک به هم ارجاع داده می شود.
- اینکه رسیدگی به پرونده ها چند سال طول می کشد قانون اجازه داده است که در صورت تسلیم اظهارنامه توسط مودی، ظرف یکسال رسیدگی و منجر به نتیجه شود و در غیر اینصورت با توجه به حجم زیاد پرونده ها، رسیدگی، زمان بر خواهد بود و اولویت رسیدگی با پرونده هایی است که اظهارنامه مالیاتی داده اند.
- در مورد معافیت مالیاتی مناطق آزاد لازم به ذکر است که شرط استفاده از معافیت مالیاتی، تسلیم اظهارنامه می باشد و فعالان اقتصادی مناطق آزاد در صورت تسلیم اظهارنامه می توانند از معافیت ها استفاده بکنند.
- در مورد ارسال دعوتنامه برای جلسات هیئت ها با توجه به اینکه سامانه مربوطه در حال راه اندازی می باشد در این سامانه دعوت ها از طریق ارسال پیامک به تلفن همراه نماینده مودی میسر خواهد شد.
- با راه اندازی سامانه جدید، انتخاب نماینده مودیان به صورت رندومی و توسط سامانه انجام خواهد پذیرفت.
- در سامانه جدید در کارتابل مربوطه، امضاءها به صورت امضای دیجیتالی خواهد بود و رای هیئت ها فی المجلس تحریر خواهد شد و اگر اجرای قرار لازم باشد بلافاصله پرونده به کارتابل همکار مجری قرار انتقال داده خواهد شد. الان پروسه زمانی برای تحریر و ثبت رای و تحویل به مجری قرار، ۲۰ روز طول می کشد اما با راه اندازی سامانه جدید در صورت صدور رای اجرای قرار، پرونده به صورت آنی در کارتابل همکار قرار خواهد گرفت.
- در خصوص مطالعه پرونده مطابق قانون، یک هفته قبل زمینه مطالعه پرونده برای نمایندگان بندهای ۱ و ۲ و ۳ فراهم شده است و ما این کار را اجراء می کنیم در سالن رفع نقص پرونده ها، پرونده ها جهت مطالعه، آماده است و نمایندگان بندهای ۱ و ۲ و ۳ می توانند پرونده ها را دریافت و مطالعه بکنند.
- مبنای پاداش میزان کل، اجرای ماده ۲۳۸ (مرحله اول رسیدگی مالیاتی) می باشد و ممیزی که توافق و قطعی سازی بیشتری دارد عملکردش قابل قبول و پاداش خوبی دارد و تاکید بر اینست که در مرحله ۲۳۸ (مرحله اول رسیدگی مالیاتی) تعامل شود و پرونده مختومه شود و به هیئت های حل اختلاف روانه نشود.
- در خصوص پیشنهاد راه اندازی شبکه مجازی برای مطالعه پرونده، واقعیت اینست که رای که صادر می شود اسناد دولتی می باشد و چه بسا در صورت راه اندازی شبکه یا گروه مجازی، در آن شبکه و گروه مجازی، نفرات دیگری باشند و نسبت به رای که ما صادر می کنیم سوء استفاده هایی بشود و این امر می تواند مشکلات و اختلافاتی را به وجود بیاورد.